

Редакция от 23 июня 2016

Определение Конституционного суда РФ от 23.06.2016 № 1229-О

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Буренина Антона Дмитриевича на нарушение его конституционных прав рядом норм федеральных законов "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" и "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации", а также Положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании и Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, О.С.Хохряковой, рассмотрев по требованию гражданина А.Д.Буренина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

Установил

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.Д.Буренин оспаривает конституционность абзацев второго и третьего [статьи 10 "Обязанности граждан"](#), [пункта 1 статьи 37 "Государственное санитарно-эпидемиологическое нормирование"](#), [пункта 1 статьи 38 "Разработка санитарных правил"](#), [пункта 1 статьи 39 "Утверждение санитарных правил"](#) Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", [статьи 4 "Полномочия органов государственной власти Российской Федерации в области предупреждения распространения туберкулеза в Российской Федерации"](#) Федерального закона от 18 июня 2001 года № 77-ФЗ "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации", [пункта](#)

[2 Положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании](#) (утверждено [постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2000 года № 554](#)) и [пунктов 1 и 8 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека](#) (утверждено [постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 322](#)).

Как следует из представленных материалов, несовершеннолетний ребенок А.Д.Буренина отстранен от посещения детской организации в связи с отказом заявителя от проведения в отношении него туберкулинодиагностики (проба Манту) и обследования ребенка врачом-фтизиатром. Решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, было отказано в удовлетворении искового заявления А.Д.Буренина о признании незаконным такого отстранения. Суды указали, что требование о допуске в детскую организацию детей, туберкулинодиагностика которым не проводилась, при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания направлено на снижение риска раннего распространения туберкулеза и соблюдение прав граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

По мнению заявителя, оспариваемые нормы позволяют издавать санитарные правила, устанавливающие для граждан дополнительные обязанности по прохождению медицинских обследований, не предусмотренных законами, что противоречит [статьям 7, 15 \(часть 4\), 17, 18, 41, 43 и 55 \(часть 3\) Конституции Российской Федерации](#).

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Оспариваемые А.Д.Бурениным положения определяют компетенцию органов государственной власти Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в частности полномочия по установлению обязательных для граждан требований по предупреждению распространения туберкулеза в Российской Федерации, и не могут рассматриваться как нарушающие его права. Что касается требований, в силу которых для допуска в детские организации дети проходят туберкулинодиагностику либо получают заключение фтизиатра об отсутствии заболевания туберкулезом, то они установлены в [пунктах 5.1, 5.2 и 5.7 Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 "Профилактика туберкулеза"](#) (утверждены [постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 октября 2013 года № 60](#)). Однако проверка законности названных правил, установленных для защиты прав других лиц, в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации не входит.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй [статьи 40](#), [пунктом 2 статьи 43](#), частью первой [статьи 79](#), [статьями 96](#) и [97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации"](#), Конституционный Суд Российской Федерации

Определил

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Буренина Антона Дмитриевича, поскольку она не отвечает требованиям [Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации"](#), в

соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д.Зорькин

© Материал из Справочной системы «Образование»
vip.1obraz.ru
Дата копирования: 11.10.2018